



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Advokatfirmaet Seland DA
Postboks 1938 Vika
0125 OSLO
Norge
Att: Audun Gjøstein

Deres referanse

Vår referanse
2012/0085-17

Dato:
14.04.2014

Avgjørelse - klage på avvisningsvedtak

Klagenemndas sekretariat besluttet 2. april 2014 å avvise klage fra Dr. Fürst Medisinsk Laboratorium AS (heretter klager) over inngåelse av rammeavtale om kjøp av mikrobiologiske analyser etter en åpen anbudskonkurranse. Oppdragsgiver var Helse Nord RHF (heretter innklagede), og valgte leverandør var Unilabs Telelab AS, senere Unilabs Laboratoriemedisin AS. Bakgrunnen for avvisningen var at sekretariatet fant klagen uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriften § 9, blant annet fordi en slik behandling ville forutsette en sakkyndighet nemnda ikke besitter.

Klager har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

I klagen over sekretariatets avvisningsvedtak er det kort vist til at det ikke er påkrevet med den medisinske kompetanse sekretariatet etterlyser for at nemnda skal konstatere brudd på regelverket om offentlige anskaffelser i denne saken. For øvrig er det vist til tidligere anførsler i den opprinnelige klagen til nemnda.

Klagen ble avvist av innklagede fordi klagers tilbud angivelig inneholdt mangler og uklarheter som medførte tvil om hvordan tilbudet skulle bedømmes i forhold til øvrige tilbud, jf. forskrift om offentlige anskaffelser § 11-11 første ledd bokstav f. Klager bestrider dette. Innklagede synes her hovedsakelig å ha bygget på en annen skjønnsmessig vurdering enn klager av instrumenttype og metoder ved påvisning periodontittbakterier. Det vises også til at konkurransegrunnlagets beskrivelse av det aktuelle tildelingskriteriet «kvalitet» ikke var tilstrekkelig presist. Det favoriserer i realiteten tidligere leverandører som er kjent med innklagedes krav.

Innklagede hadde plikt etter anskaffelsesforskriften § 3-2 til å føre protokoll. Pliktig informasjon er ikke inntatt i protokollen. Det er således ikke tatt inn opplysninger om navn på og begrunnelse for valg av leverandør og kontraktsverdi. Etterprøvingen er derved vanskeliggjort.

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00 postmottak@kofa.no
Telefaks: +47 55 59 75 99 www.kofa.no

I klageprosessen har innklagede nektet klageren innsyn i en rekke relevante dokumenter. Dette har ytterligere vanskeliggjort etterprøvingen av innklagedes saksbehandling.

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Nemndas leder, Rieber-Mohn, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder opprinnelig klage og innklagedes tilsvarende til denne, samt avvisningsvedtaket og klagen over dette.

Om sakens nærmere bakgrunn vises til sekretariatets vedtak.

Når det gjelder anførselen om at konkurransegrunnlaget til dels var uklart og at klagers tilbud ikke var uklart, men kunne bedømmes i forhold til det andre tilbudet i konkurransen, skal bemerkes at den uenighet mellom partene som fremgår av anførselene fra begge sider, i alle fall gjør det klart for leder at en stillingtagen til denne uenighet forutsetter en fagkompetanse om mikrobiologiske analyser som ikke finnes i klagenemnda. Leder er derfor enig med sekretariatet i at disse anførsler avvises som uhensiktsmessige for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klager har også anført at innklagede urettmessig har nektet klager innsyn i viktige saksdokumenter. Som sekretariatet skriver i vedtaket, reguleres allmennhetens innsyn i tilbud og anskaffelsesprotokoll av offentlighetsloven, jf. anskaffelsesforskriften § 3-5. Dette gjelder også for deltakerne i en offentlig anbudskonkurranse. Offentlighetsloven har egne regler om klage over nektelse av innsyn. Det samme har reglene om partsoffentlighet i forvaltningsloven, dersom disse skulle bli påberopt og eventuelt gis anvendelse. Klagenemnda har derfor lagt til grunn at klagereglene i offentlighetsloven skal følges, og at klage over nektelsen skal avvises fra behandling i nemnda, jf. sak 2012/103 premiss 17. Leder er på denne bakgrunn også enig med sekretariatet i at anførselen om brudd på innsynsreglene avvises fra klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Leder er videre enig med sekretariatet i at anførselen om manglende opplysninger i anskaffelsesprotokollen heller ikke kan føre frem. Som påvist av sekretariatet, fremkommer alle de etterspurte opplysninger i det minste i den avsluttende anskaffelsesprotokollen.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge, og sekretariatets avvisningsvedtak fastholdes.

Dette vedtak sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.


Georg Frédrik Rieber-Mohn

Klagenemndas leder

Kopi til:

Helse Nord RHF

8038 Bodø

Norge

Att: Ann Elisabeth Rødvei